**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

**26 января 2023 года адрес**

Кунцевский районный суд адрес в составе председательствующего судьи Самойловой И.С., при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2 – 112/2023 по исковому заявлению ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к Барсуковой О.А., Савченко А.И. о взыскании задолженности, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк к Барсуковой О.А., Савченко А.И. о взыскании задолженности – удовлетворить.

Расторгнуть кредитный договор №92284028 от 29.05.2017г., заключенный между ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк и Пуховой Р.В.

Взыскать в солидарном порядке с Барсуковой Оксаны Андреевны (паспортные данные), Савченко Анны Ивановны (паспортные данные Кунцево адрес) за счет наследственного имущества в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк (ИНН 7707083893) сумму задолженности по кредитному договору в размере сумма, расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия в окончательной форме через Кунцевский районный суд адрес.

Судья И.С. Самойлова

**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

**26 января 2023 года адрес**

Кунцевский районный суд адрес в составе председательствующего судьи Самойловой И.С., при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2 – 112/2023 по исковому заявлению ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к Барсуковой О.А., Савченко А.И. о взыскании задолженности,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк обратился в суд с иском с учетом поданных изменений к Барсуковой О.А., Савченко А.И. (далее – Ответчики) о расторжении кредитного договора, взыскании денежных средств в счет стоимости наследственного имущества в размере сумма, а также расходов по уплате государственной пошлины в размере сумма, оплаченной при подаче иска.

Исковые требования мотивированы тем, что 29.05.2017г. ПАО «Сбербанк России» (далее – Истец, Банк) и Пухова Р.В. (далее – Заемщик) заключили кредитный договор №92284028 (далее – Договор) на сумму сумма, сроком на 43 месяца под 18,15% годовых. Вид кредита – «Потребительский кредит».

В соответствии с условиями Кредитного договора и Общими условиями предоставления, обслуживания и погашение кредитов для физических лиц по продукту «Потребительский кредит», погашение кредита и уплата процентов должны производиться ежемесячными аннуитетными платежами в соответствии с Графиком платежей.

В соответствии с условиями Кредитного договора уплата процентов за пользование кредитом производится одновременно с погашением кредита в сроки, определенные Графиком платежей.

В соответствии с условиями Кредитного договора при несвоевременном внесении (перечислении) ежемесячного платежа в погашение кредита и/или уплату процентов за пользование кредитом Заемщик уплачивает Кредитору неустойку в размере 20% годовых с суммы просроченного платежа за период просрочки с даты, следующей за датой наступления исполнения обязательства, установленной Договором, по дату погашения просроченной задолженности (включительно).

Согласно условий Кредитного договора отсчет срока для начисления процентов за пользование кредитом начинается со следующего дня с даты образования задолженности по ссудному счету и заканчиваются датой погашения задолженности по ссудному счету (включительно).

Согласно условий Кредитного договора обязательства заемщика считаются надлежаще и полностью выполненными после возврата кредитору всей суммы кредита, уплаты процентов за пользование кредитом, неустойки в соответствии с условиями Кредитного договора, определяемых на дату погашения кредита, и возмещении расходов, связанных с взысканием задолженности.

08.01.2018г. Пухова Р.В. умерла.

В настоящее время обязательства по Кредитному договору не исполняются, погашение и уплата процентов за пользование кредитом не производятся, в связи с чем, образовалась задолженность.

Согласно сведениям, отраженным на сайте notariat.ru в Реестре наследственных дел наследственное дело умершей Пуховой Р.В. открыто нотариусом фио №44/2018.

На отправленный Банком запрос (претензию) о предоставлении информации о круге наследников умершей Пуховой Р.В. и просьбой уведомить наследников о наличии задолженности, нотариус не представил Банку сведения о наследниках заемщика.

Банком предполагаемым наследникам были направлены письма с требованием досрочного возврата Банку всей суммы задолженности по кредиту и предложением о расторжении кредитного договора.

Данное требование до настоящего времени не выполнено.

Истец ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московский банк ПАО Сбербанк своего представителя в судебное заседание не направил, о месте и времени рассмотрения гражданского дела извещен надлежащим образом, причины неявки не сообщил, ходатайств об отложении дела не заявлял, просил рассмотреть дело в отсутствие своего представителя.

Ответчик Барсукова О.А. в судебное заседание явилась, против удовлетворения иска не возражает.

Ответчик Савченко А.И. в судебное заседание не явилась, надлежащим образом извещен, ходатайств об отложении дела не заявлено, возражений на иск не представлено, просила рассмотреть дело в свое отсутствие.

В соответствии со ст. 6 Конвенции «О защите прав человека и основных свобод» от 04.11.1950 года, каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях имеет право на справедливое публичное разбирательство дела в разумный срок. При этом суд учитывает, что гражданским процессуальным законодательством предусмотрен двухмесячный срок для рассмотрения дела, в связи с чем, руководствуясь также ст. 167 ГПК РФ, суд счел возможным рассмотреть при данной явке.

Суд, изучив и исследовав материалы дела, выслушав лиц, участвующих в деле, оценив собранные по делу доказательства по отдельности и в их совокупности приходит к следующему.

Согласно п.1.5 «Положения об эмиссии банковских карт и об операциях, совершаемых с использованием платежных карт», утвержденных ЦБ РФ 24.12.2004г., кредитная организация вправе осуществлять эмиссию расчетных (дебетовых) банковских карт. Расчетная (дебетовая) карта предназначена для совершения операций ее держателем в пределах установленной кредитной организацией – эмитентом суммы денежных средств (расходного лимита), расчеты по которым осуществляются за счет денежных средств клиента, находящихся на его банковском счете, или кредита, предоставляемого кредитной организацией – эмитентом клиенту в соответствии с договором банковского счета при недостаточности или отсутствии на банковском счете денежных средств (овердрафт).

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно [ст. 421](consultantplus://offline/ref=1F0BBD39352E8C5FB8A9897FEFED1EA0AD637D769F3B4FF082C6432FC04F4082AFAD3A1FB1E4DB48CEK6G) ГК РФ граждане и юридические лица свободы в заключение договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена ГК РФ, законом или добровольно принятым обязательством.

Согласно ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 настоящей главы, если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора.

Согласно ч. 1 ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить заимодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В силу ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

Согласно п.2 ст.811 ГК РФ, если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

В соответствии со ст.329 ГК РФ, исполнение обязательств обеспечивается неустойкой, залогом, удержанием вещи должника, поручительством, независимой гарантией, задатком, обеспечительным платежом и другими способами, предусмотренными законом или договором.

В соответствии со ст.1142 ГК РФ к наследникам первой очереди относятся дети, супруг, родители наследодателя.

В соответствии с ч.1 ст.1175 ГК РФ каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

В соответствии с п.13 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 29.05.2012г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» (далее – Постановление Пленума № 9) при рассмотрении споров о наследовании судам необходимо установить наследников, принявших наследство, и привлечь их к участию в рассмотрении спора в качестве соответчиков. При этом в п.6 Постановления Пленума №9 суд разъяснил о праве истца на обращение в суд с иском к наследственному имуществу (п.3 ст.1175 ГК РФ).

Как установлено судом и подтверждается материалами дела: что 29.05.2017г. ПАО «Сбербанк России» и Пухова Р.В. заключили кредитный договор №92284028.

В соответствии с адрес договора (Индивидуальные условия потребительского кредита) Кредитор обязуется предоставить Заемщику «Потребительский кредит» в сумме сумма на цели личного потребления на срок 43 месяца под 18,15% годовых, считая с даты его фактического предоставления (п.4).

Данный кредит предоставлен в соответствии с Общими условиями предоставления, обслуживания и погашения кредитов для физических лиц по продукту «Потребительский кредит», которые являются неотъемлемой частью Кредитного договора и размещены на официальном сайте ПАО Сбербанк и в его подразделениях.

Заемщик обязуется возвратить Кредитору, полученный кредит и уплатить проценты за пользование кредитом в размере, в сроки и на условиях Кредитного договора.

В соответствии с адрес договора (Индивидуальные условия потребительского кредита) погашение кредита производится ежемесячными аннуитетными платежами (сумма) в соответствии с Графиком платежей. Расчет ежемесячного аннуитетного платежа производиться по формуле, указанной в п.3.1. Общих условий кредитования.

В соответствии с условиями Кредитного договора уплата процентов за пользование кредитом производится одновременно с погашением кредита в сроки, определенные Графиком платежей.

В соответствии с адрес договора (Индивидуальные условия потребительского кредита) при несвоевременном внесении (перечислении) ежемесячного платежа в погашение кредита и/или уплату процентов за пользование кредитом Заемщик уплачивает Кредитору неустойку в размере 20% годовых с суммы просроченного платежа за период просрочки с даты, следующей за датой наступления исполнения обязательства, установленной Договором, по дату погашения просроченной задолженности (включительно).

При этом заемщик своей подписью подтвердила, что понимает и согласна с тем, что акцептом ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк направленной ей оферты будет являться дата зачисления кредитных средств на счет дебетовой банковской карты №639002389028555639, открытый у Кредитора (Общие условия кредитования).

В соответствии с адрес условий Кредитору поручается перечислять денежные средства в размере, необходимом для осуществления всех платежей для погашения задолженности по Договору со счета №639002389028555639, а при недостаточности на нем денежных средств для проведения операции со следующих счетов в порядке их указания: №40817810138264725493, №42301810238191508278, №42306810738264709218.

Таким образом, при заключении Кредитного договора заемщик Пухова Р.В. располагала полной информацией об условиях заключаемого договора, и, добровольно, в соответствии со своим волеизъявлением, о чем свидетельствует ее собственноручная подпись, приняла на себя все права и обязанности, определенные Кредитным договором.

Банк свои обязательства исполнил, перечислил Заемщику денежные средства, что подтверждается представленными в материалы дела доказательствами.

08.01.2018г. заемщик Пухова Р.В. умерла, что подтверждается свидетельством о смерти VII -МЮ № 863070 от 10.01.2018г., представленным в материалы дела.

В настоящее время обязательства по Кредитному договору не исполняются, погашение и уплата процентов за пользование кредитом не производятся, в связи с чем, по состоянию на 07.12.2022г. образовалась задолженность в размере сумма, из которой сумма – просроченный основной долг, сумма – проценты за кредит.

Из содержания искового заявления следует, что в соответствии с реестром наследственных дел официального сайта Федеральной нотариальной палаты в отношении наследства Пуховой Р.В. нотариусом адрес открыто наследственное дело №44/2018 к имуществу Пуховой Р.В., умершей 08.01.2018г.

Как усматривается из копии наследственного дела №44/2018 к нотариусу с заявлением № 161 от 22.02.2018г. о принятии наследства на основании завещания обратилась Барсукова О.А., паспортные данные, зарегистрированная по месту жительства по адресу: адрес, в котором сообщала, что ею представлено завещание наследодателя, удостоверенное 10.06.2017г. фио, нотариусом адрес, зарегистрированное в реестре за № 4-1074. Наследственное имущество, указанное в завещании, состоит из квартиры по адресу: адрес.

Кроме того, наследником, имеющим право на обязательную долю в наследстве, является Савченко А.И., паспортные данные, проживающая по адресу: адрес.

22.02.2018г. к нотариусу с заявлением № 162 от о принятии наследства по всем основаниям наследования обратилась Савченко А.И., паспортные данные, проживающая по адресу: адрес, в котором сообщала, что наследственное имущество состоит из денежных вкладов, хранящихся в ПАО Сбербанк с причитающимися процентами и компенсациями.

Согласно справки от 26.01.2018г., выданной ГБУ «МФЦ адрес Кунцево, Пухова Р.В., паспортные данные, на день смерти 08.01.2018г. была зарегистрирована по месту жительства по адресу: адрес. Совместно с ней была зарегистрирована Савченко А.И., паспортные данные, по месту жительства с 20.05.2003г.

Согласно справки нотариуса фио от 19.09.2022г. №830, 14.12.2018г. Барсуковой О.А. выдано свидетельство о праве на наследство по завещанию на квартиру, находящуюся по адресу: адрес. 14.12.2018г. матери наследодателя Савченко А.И. выдано свидетельство о праве на наследство по закону на денежные вклады, хранящиеся в ПАО Сбербанк.

Из материалов дела следует, что по состоянию на 07.12.2022г. задолженность Пуховой Р.В. перед Банком по кредитному договору №92284028 от 29.05.2017г. составила сумма, из которой сумма – просроченный основной долг, сумма – проценты за кредит, что подтверждается расчетом задолженности по Договору, движением основного долга и срочных процентов, движением просроченного основного долга и неустойки за просрочку основного долга, движением просроченных процентов и неустойки за просрочку процентов, историей погашений по кредиту, представленными в материалы дела.

Отправленные истцом ранее в адрес предполагаемых наследников требования (претензии) досудебного урегулирования спорных правоотношений, остались без ответа и удовлетворения.

В соответствии с ч.1 ст.1175 ГК РФ каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

В соответствии с п.58 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 №9 «О судебной практике по делам о наследовании» под долгами наследодателя, по которым отвечают наследники, следует понимать все имеющиеся у наследодателя к моменту открытия наследства обязательства, не прекращающиеся со смертью должника, независимо от наступления срока их исполнения, а ровно от времени их выявления и осведомленности о них наследников при принятии наследства.

В соответствии с п. 59 указанного Постановления смерть должника не является обстоятельством, влекущим досрочное исполнение его обязательств наследниками. То есть, наследник должника по кредитному договору обязан возвратить кредитору, полученную наследодателем денежную сумму и уплатить проценты на нее в срок и в порядке, которые предусмотрены кредитным договором.

Согласно абз.2 ст.61 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 №9 «О судебной практике по делам о наследовании», поскольку смерть должника не влечет прекращения обязательств по заключенному им договору, наследник, принявший наследство, становится должником и несет обязанности по их исполнению со дня открытия наследства (например, если наследодателем был заключен кредитный договор, обязанности по возврату денежной суммы, полученной наследодателем, и уплате процентов за нее).

Разрешая исковые требования о взыскании задолженности по кредитному договору №92284028 от 29.05.2017г., заключенному с Пуховой Р.В., суд, руководствуясь вышеперечисленными нормами права, оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам ст. ст. 12,56,67 ГПК РФ, проанализировав законодательство, регулирующее общие положения исполнения обязательств, недопустимость одностороннего исполнения обязательств (ст. ст. 309,310 ГК РФ), положения о кредитном договоре (ст. ст. 810, 811,819 ГК РФ), положения закона об ответственности наследников по долгам наследодателя (п.1 ст.1175 ГК РФ), исходит из того, что обязательство заемщиком Пуховой Р.В. по Кредитному договору в установленный договором срок не исполнено, в связи с чем, приходит к выводу о взыскании в солидарном порядке с ответчиков Барсуковой О.А., Савченко А.И. в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк задолженности по кредитному договору в размере сумма в счет стоимости наследственного имущества.

В соответствии со ст. 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только при существенном нарушении договора другой стороной.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

В соответствии с «Положением о порядке формирования кредитными организациями резервов на возможные потери по ссудам, по ссудной и приравненной к ней задолженности», утвержденному Центральным Банком Российской Федерации 26.03.2004г. № 254-П, банк обязан в порядке формирования резерва перечислить на счет Банка России сумму, составляющую 100% задолженности по кредиту, и возвращена она может быть только после окончания исполнительного производства.

Таким образом, Банк терпит убытки в виде упущенной выгоды дважды, исключая денежные средства в сумме задолженности из оборота, то есть не имеет возможности пользоваться данными денежными средствами.

Разрешая исковые требования о расторжении кредитного договора №92284028 от 29.05.2017г., заключенного ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк с Пуховой Р.В., оценив представленные доказательства по правилам ст. ст. 12,56,67 ГПК РФ, руководствуясь вышеперечисленными нормами права, суд исходит из того, что обязательства заемщиком Пуховой Р.В. по Кредитному договору добросовестно и надлежащим образом не исполнялись, имеет место существенное нарушение условий Кредитного договора, что полностью лишает истца финансовой выгоды, на которую он вправе был рассчитывать, заключая Кредитный договор, в связи с чем, суд приходит к выводу о расторжении кредитного договора №92284028 от 29.05.2017г., заключенного с Пуховой Р.В.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Истцом при подаче иска была оплачена государственная пошлина в размере сумма, которая подлежит взысканию по правилам указанной статьи в солидарном порядке с ответчиков в пользу истца за счет стоимости наследственного имущества.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк к Барсуковой О.А., Савченко А.И. о взыскании задолженности – удовлетворить.

Расторгнуть кредитный договор №92284028 от 29.05.2017г., заключенный между ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк и Пуховой Р.В.

Взыскать в солидарном порядке с Барсуковой Оксаны Андреевны (паспортные данные), Савченко Анны Ивановны (паспортные данные Кунцево адрес) за счет наследственного имущества в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк (ИНН 7707083893) сумму задолженности по кредитному договору в размере сумма, расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия в окончательной форме через Кунцевский районный суд адрес.

Судья И.С. Самойлова